

*PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B), DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, A VALERE SULLE RISORSE "PIANO STRAORDINARIO RICERCATORI 2018" PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 "STORIA DELL'ARTE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 "STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA" BANDITA CON DECRETO N. 275 - DEL 02.08.2018*

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, a valere sulle risorse "Piano Straordinario Ricercatori 2018" per il Settore Concorsuale 10/B1 "Storia dell'Arte" – Settore Scientifico Disciplinare L-ART/03 "Storia dell'Arte Contemporanea" presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 355 del 03.10.2018 è composta da

*Prof. Tomaso Montanari*, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-ART/02 – Storia dell'Arte Moderna presso questo Ateneo;

*Prof. Mauro Moretti*, Professore di I Fascia per il S.S.D. M-STO/04 – Storia Contemporanea presso questo Ateneo;

*Prof. Claudio Pizzorusso*, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-ART/03 – Storia dell'Arte Contemporanea presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli;

*Prof.ssa Laura Cavazzini*, Professore di II Fascia per il S.S.D. L-ART/01 – Storia dell'Arte Medievale presso l'Università degli Studi di Trento;

*Prof.ssa Isabella Valente*, Professore di II Fascia per il S.S.D. L-ART/03 – Storia dell'Arte Contemporanea presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli

si riunisce il giorno 28 novembre 2018 alle ore 12.30 per via telematica, come previsto dall'art. 8, comma 3 del regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 210 dell'08.06.2016 e come da autorizzazione del Magnifico Rettore del 14.11.2018 – prot. n. 17872. In particolare, i Proff.i. Tomaso Montanari, Claudio Pizzorusso, Laura Cavazzini e Isabella Valente si trovano presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena – P.zza Carlo Rosselli, 27/28 (Siena) - il Prof. Mauro Moretti si trova presso Luoyang (Repubblica Popolare Cinese). I membri della commissione hanno quindi provveduto alla stesura della relazione finale avvalendosi di strumenti telematici.

La Commissione si è riunita nei giorni 05.11.2018 e 28.11.2018.

Nella riunione del 05.11.2018, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Tomaso Montanari e al Prof. Claudio Pizzorusso.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.) ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto

dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

- Titoli: fino ad un massimo di punti 35;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35;
- Discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

<b>Valutazione dei titoli</b>	<b>Punti</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2	<b>max punti 7</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	<b>max punti 14</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<b>max punti 3</b>
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	<b>max punti 2</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	<b>max punti 2</b>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	<b>max punti 6</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	<b>max punti 1</b>
<b>Punteggio max attribuibile ai titoli</b>	<b>max punti 35</b>

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il settore concorsuale 10/B1.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;

- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna delle 12 pubblicazioni è stato attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti.

Un massimo di 5 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti circa, la Commissione ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese e francese.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti criteri:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto, dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C..

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e ha stabilito la seguente data per la discussione in presenza:

giorno 28 novembre 2018 alle ore 9.00 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza C. Rosselli 27/28 – 53100 SIENA.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 28.11.2018 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.



Il Prof. Moretti ha partecipato alla seduta per via telematica, come da autorizzazione del Magnifico Rettore del 14.11.2018 prot. n. 17872.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati in seduta pubblica, al fine di procedere ad effettuare la discussione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza delle lingue straniere.

Sono risultati presenti i seguenti candidati di cui è stata accertata l'identità personale:

**Elisa BALDINI**  
**Giuseppe DI NATALE**  
**Caterina TOSCHI**

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale (All. n. 3).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare (All. n. 4).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Elisa BALDINI	23	14,5	20
Giuseppe DI NATALE	22	13,5	22
Caterina TOSCHI	30	20,5	<del>20</del> 27

Approvata  
con riserva  
28.11.18  
CR

La Commissione pertanto all'unanimità individua nella Dott.ssa Caterina TOSCHI la candidata idonea comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, a valere sulle risorse "Piano Straordinario Ricercatori 2018" per il Settore Concorsuale 10/B1 "Storia dell'Arte" – Settore Scientifico Disciplinare L-ART/03 "Storia dell'Arte Contemporanea", con la seguente motivazione:

La maturità del giudizio critico, la varietà degli argomenti affrontati e la versatilità degli strumenti ermeneutici fanno della dottoressa Caterina Toschi una storica dell'arte completa, consapevole della missione della disciplina e pienamente capace di farla avanzare su tutti i piani: quello della ricerca; quello della trasmissione della conoscenza attraverso la didattica; quello della conservazione del patrimonio e quello della divulgazione.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e la dichiarazione del Prof. Moretti che ha partecipato per via telematica, in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme dei commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale, viene inviato al Magnifico Rettore dell'Università per Stranieri di Siena, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [risorseumane@unistrasi.it](mailto:risorseumane@unistrasi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del 28 novembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tomaso Montanari      Presidente

Prof.ssa Laura Cavazzini      Componente

Prof. Mauro Moretti      Componente

Prof.ssa Isabella Valente      Componente

Prof. Claudio Pizzorusso      Segretario

presente per via telematica come da autorizzazione del Magnifico Rettore del 14.11.2018 e da dichiarazione del 28.11.2018

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B), DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, A VALERE SULLE RISORSE "PIANO STRAORDINARIO RICERCATORI 2018" PER IL SETTORE CONCORSALE 10/B1 "STORIA DELL'ARTE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 "STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA" BANDITA CON DECRETO N. 275 - DEL 02.08.2018**

**Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale**

Dott.ssa Elisa BALDINI

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 7
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Punti 5
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Punti 6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Punti 3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese e francese	Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 23</b>

Dott. Giuseppe DI NATALE

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 5
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Punti 6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Punti 6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Punti 3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese e francese	Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 22</b>

Dott.ssa Caterina TOSCHI

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Punti 6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Punti 6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Punti 5
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese e francese	Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 30</b>

Siena, 28 novembre 2018

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B), DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, A VALERE SULLE RISORSE "PIANO STRAORDINARIO RICERCATORI 2018" PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 "STORIA DELL'ARTE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 "STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA" BANDITA CON DECRETO N. 275 - DEL 02.08.2018**

**Valutazione dei titoli**

Dott.ssa Elisa BALDINI

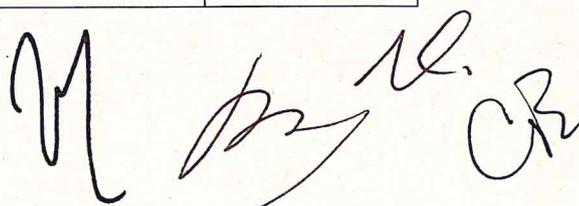
		<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2	<b>max punti 7</b>	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	<b>max punti 14</b>	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<b>max punti 3</b>	3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	<b>Max punti 2</b>	2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	<b>max punti 2</b>	0,5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	<b>max punti 6</b>	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	<b>max punti 1</b>	0
<b>TOTALE</b>	<b>Max punti 35</b>	14,5

Dott. Giuseppe DI NATALE

		<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2	<b>max punti 7</b>	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	<b>max punti 14</b>	1
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<b>max punti 3</b>	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	<b>Max punti 2</b>	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	<b>max punti 2</b>	0,5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	<b>max punti 6</b>	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	<b>max punti 1</b>	0
<b>TOTALE</b>	<b>Max punti 35</b>	<b>13,5</b>

Dott.ssa Caterina TOSCHI

		<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2	<b>max punti 7</b>	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	<b>max punti 14</b>	8



c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<b>max punti 3</b>	<b>2</b>
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	<b>Max punti 2</b>	<b>2</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	<b>max punti 2</b>	<b>0</b>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	<b>max punti 6</b>	<b>1,5</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	<b>max punti 1</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>Max punti 35</b>	<b>20,5</b>

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B), DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, A VALERE SULLE RISORSE "PIANO STRAORDINARIO RICERCATORI 2018" PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLOAMERICANA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/12 LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE" BANDITA CON DECRETO N. 221 - DEL 20.06.2018**

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.**

Dott.ssa Elisa BALDINI

Publicazioni		Punteggio attribuito (punteggio max attribuibile alla singola pubblicazione: 2,5 punti)
Publicazione n. 1		Punti 0,5
Publicazione n. 2		Punti 2
Publicazione n. 3		Punti 0,5
Publicazione n. 4		Punti 0,5
Publicazione n. 5		Punti 1
Publicazione n. 6		Punti 1,5
Publicazione n. 7		Punti 1
Publicazione n. 8		Punti 2
Publicazione n. 9		Punti 2
Publicazione n. 10		Punti 2
Publicazione n. 11		Punti 2
Publicazione n. 12		Punti 1
Punteggio max. attribuibile all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri: a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale c) contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>TOTALE</b>		<b>20</b>

Dott. Giuseppe DI NATALE

Pubblicazioni		Punteggio attribuito (punteggio max attribuibile alla singola pubblicazione: 2,5 punti)
Pubblicazione n. 1		Punti 1
Pubblicazione n. 2		Punti 2
Pubblicazione n. 3		Punti 1
Pubblicazione n. 4		Punti 2
Pubblicazione n. 5		Punti 2
Pubblicazione n. 6		Punti 2
Pubblicazione n. 7		Punti 2
Pubblicazione n. 8		Punti 2
Pubblicazione n. 9		Punti 1
Pubblicazione n. 10		Punti 0,5
Pubblicazione n. 11		Punti 2
Pubblicazione n. 12		Punti 0,5
Punteggio max. attribuibile all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri: a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale c) contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	5	4
<b>TOTALE</b>		<b>22</b>

Dott.ssa Caterina TOSCHI

Pubblicazioni		Punteggio attribuito (punteggio max attribuibile alla singola pubblicazione: 2,5 punti)
Pubblicazione n. 1		Punti 2
Pubblicazione n. 2		Punti 2
Pubblicazione n. 3		Punti 1
Pubblicazione n. 4		Punti 2
Pubblicazione n. 5		Punti 2
Pubblicazione n. 6		Punti 1,5
Pubblicazione n. 7		Punti 2
Pubblicazione n. 8		Punti 2
Pubblicazione n. 9		Punti 2
Pubblicazione n. 10		Punti 2,5
Pubblicazione n. 11		Punti 2
Pubblicazione n. 12		Punti 2

Punteggio max. attribuibile all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri: a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	5	4
<b>TOTALE</b>		<del>40</del> 27.

Siena, 28 novembre 2018

Approvato in concorrente  
28.11.18 CRTRUP

A large handwritten signature, possibly 'M', is written in black ink. To its right, there are two sets of initials: 'CR' and 'TRUP', also in black ink.